

# Q&A MET RUBEN VERBORGH

Ruben Verborgh, professor aan de Universiteit Gent, is al de tweede Belgische keynotespreker op de VOGIN-IP-lezing. Ruben gaat het op 28 maart over blockchain hebben. IP stelde hem daar een paar vragen over.

→ Bekijk het complete programma van de VOGIN-IP-lezing op 28 maart op [vogin-ip-lezing.net](http://vogin-ip-lezing.net).

**Je waarschuwt dat blockchain ineens een hype is die overal bij betrokken wordt, of het nu zinnig is of niet. Maar je geeft ook aan dat in het domein van de informatieprofessional toepassingen mogelijk zijn. Wat zijn in het algemeen voorwaarden waaronder een blockchain-oplossing zinnig is?**

‘Het hoofddoel van blockchain is om bindende akkoorden vast te leggen tussen meerdere partijen, zonder dat daarvoor vertrouwen nodig is in elkaar of in een centrale speler. We noemen dit gedistribueerde consensus. Het omgekeerde geldt echter ook: als partijen elkaar wel vertrouwen, of als ze al een centrale plek erkennen, dan hebben we wellicht geen blockchain nodig – zeker niet als er geen consensus nodig is. Bijvoorbeeld, als jij me een officieel bericht wilt sturen, kan je dit gewoon digitaal handtekenen, zonder blockchain.’

‘Belangrijke randvoorwaarden voor zinnig gebruik zijn dus:

meerdere partijen, afwezigheid van vertrouwen of autoriteit, en de noodzaak om tot een gezamenlijke waarheid te komen.’

**In je keynote ga je het hebben over de toepassing van blockchain voor linked data. Wat maakt dat het daar dan wel zinnig kan zijn?**

‘Linked data is inherent ook gedistribueerd: elk stukje data kan op een andere plek staan. Blockchain kan dan nuttig zijn om vertrouwen te creëren in zo’n gedecentraliseerd netwerk van data. Omgekeerd kan linked data ook helpen met de beschrijving van data en afspraken binnen een blockchain, of met de interoperabiliteit tussen verschillende soorten blockchains. Dat klinkt nog wat ingewikkeld, maar in mijn lezing zal ik dat verder uitlegen.’

**Je hebt intussen ook een relatie gelegd met recente ideeën van jezelf en van Herbert Van de Sompel voor**

**volledig gedecentraliseerde systemen. Bijvoorbeeld een systeem van persoonlijke ‘datapods’ waar ieder zijn eigen gegevens, publicaties, meningen et cetera in kan stoppen.\* Kun je hier al uitleggen wat dat met elkaar te maken heeft?**

‘Het web is op enkele jaren tijd sterk gecentraliseerd geraakt: steeds meer data komt in steeds minder verschillende platformen terecht, zoals bijvoorbeeld in Facebook. Langs de ene kant maakt zo iets een hele waaier aan intelligente services over die data mogelijk. Langs de andere kant zijn we zelf geen eigenaar van die intelligentie, en geven we bovendien ook de controle over onze data op. We kunnen ons dus de vraag stellen of dit een rechtvaardige prijs is.’

‘Het idee achter persoonlijke datapods is dat we elk stukje data dat we genereren, in onze eigen opslagplek stoppen. Die bevat niet alleen data en metadata over onszelf en onze activiteiten, maar ook alle interacties met andere informatie. Als ik bijvoorbeeld een commentaar schrijf bij tekst in iemand anders datapod, dan wordt dat commentaar bij mij opgeslagen en krijgt die ander bericht daarvan. De grote uitdaging is om toch een soortgelijke gebruikerservaring te bieden als in een gecentraliseerd systeem, ook al zitten deze stukjes data niet meer in één zo’n centraal platform. Voor de uitwisseling en verwerking van gegevens kunnen blockchains dan vertrouwensverbanden opzetten tussen verschillende persoonlijke datapods, onder meer als garantie voor de betrouwbaarheid en authenticiteit van de links tussen die componenten.’ <

\* Zie: [tinyurl.com/ycbfg3eg](http://tinyurl.com/ycbfg3eg) en [tinyurl.com/ybpppxq7](http://tinyurl.com/ybpppxq7).



Ruben Verborgh